

LA COHERENCIA ENTRE LA METODOLOGÍA Y LA EVALUACIÓN

Puig Gutiérrez María Universidad de Sevilla mpuig@us.es

Domene Martos Soledad. Universidad de Sevilla sdomene@us.es

Morales Lozano Juan Antonio Universidad de Sevilla jamorales@us.es

Facultad de Ciencias de la Educación
Departamento de Didáctica y Organización Educativa
Avenida de Ciudad Jardín 20-22
C.P. 41005 Sevilla

Palabras clave: Evaluación, enseñanza universitaria, tareas abiertas de aprendizaje

Resumen:

La presente comunicación muestra una experiencia llevada a cabo en la Diplomatura de Maestro en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, durante el primer cuatrimestre de los cursos 2004/05 y 2005/06. El desarrollo de una modalidad de evaluación coherente con la metodología llevada a cabo, es el principal foco de atención de este estudio. Una modalidad de evaluación que permita considerar el esfuerzo y el trabajo realizado por los alumnos/as, al tiempo que favorezca su implicación y los convierta en auténticos protagonistas de su propio aprendizaje.

Las tareas abiertas de aprendizaje constituyen una forma de trabajo que se ajusta a los parámetros establecidos desde la adecuación de la enseñanza al Espacio Europeo de Educación Superior, por ello nos planteamos ajustar la modalidad de evaluación, de forma que exista coherencia entre ambos, factor que será clave para la consecución de una enseñanza de calidad y un aprendizaje significativo por parte de los alumno/as

MARCO TEÓRICO Y OBJETIVOS

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior trae consigo la necesidad de cambio en las metodologías docentes, reclamándose una mayor implicación del alumnado que le permita convertirse en el protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Desde esta consideración nos planteamos la adecuación de la metodología desarrollada en la asignatura de Educación Familiar, optando por las tareas abiertas de aprendizaje como elemento nuclear del proceso de enseñanza-aprendizaje. Partiendo de la premisa que define la coherencia necesaria entre el enfoque metodológico y la forma de evaluar, se nos hace imprescindible optar por formas alternativas de evaluación. (Benito y Cruz, 2005)

Tal y como señala Mateo (2000) recogido en Lukas y Santiago (2004) los cambios en lo referente a la evaluación del aprendizaje del alumno/a, apuntan a tres direcciones:

- Énfasis en el proceso de aprendizaje y no tanto en la enseñanza.
- Necesidad de evaluar contenidos de carácter procedimental y actitudinal, así como habilidades, capacidades y valores de tipo transversal.
- Carácter formativo, en cuanto implica la retroalimentación.

Además, estamos de acuerdo con Benito y Cruz (2005) en que el proceso de evaluación debe ser transparente, lo que obliga a hacer público los criterios de evaluación, dar a conocer a los alumnos/as los elementos que se van a tener en cuenta para evaluarles, las formas de medirlos y el peso de los mismos.

Teniendo en cuenta todos y cada uno de los aspectos mencionados, concretamos nuestra propuesta de evaluación, apoyada en una diversidad de instrumentos que nos permitiera obtener diferentes referentes de un mismo proceso de aprendizaje y nos garantizara la objetividad y transparencia del juicio de valor emitido.

Así, la carpeta portafolio se constituye como el elemento central, en dónde se recoge el trabajo del alumno durante todo el cuatrimestre e incluirá una autoevaluación del propio alumno/a, una prueba de procedimiento y un trabajo de carácter práctico. Con todo ello se atiende a los distintos aspectos que constituyen lo que Bélair (2000) citado en Lukas y Santiago (2004) denomina evaluación auténtica:

- Implicación del alumno/a en las diferentes etapas del proceso evaluativo.
- El alumno/a toma conciencia de lo que le aporta el proceso y tiene la confianza de que su valoración será tenida en cuenta de la manera más equitativa posible.
- Se hace uso de la autoevaluación como instrumento para tener en cuenta estrategias de aprendizaje evidenciadas por el alumno/a.
- El docente se apoya en la colaboración y la negociación para la toma de decisiones.

Los objetivos que nos proponemos con el desarrollo de esta modalidad de evaluación son los siguientes:

- Implicar al alumno/a en el proceso de evaluación.
- Considerar los aprendizajes que el propio alumno/a cree haber alcanzado.
- Crear situaciones que permitan la retroalimentación de aciertos y errores como elemento esencial para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Hacer tomar conciencia al alumnado de sus aprendizajes y de los procesos que le han llevado hasta ellos.
- Potenciar que alumno/a sienta como suyos los objetivos de aprendizaje y los criterios seleccionados para su evaluación.
- Estimular las relaciones entre el esfuerzo y los resultados.

MÉTODO Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN

La experiencia que presentamos ha sido realizada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, a lo largo de los cursos 2004/05 y 2005/06, para desarrollar la asignatura de Educación Familiar, en la titulación de Maestro especialidad Educación Especial. Dicha asignatura tiene carácter optativo, contando con un total de 6 créditos, de los cuales 4 son de carácter teórico y 2 prácticos, cursados en el primer cuatrimestre.

Desde hace dos cursos, las profesoras de la asignatura decidieron trabajar en sus aulas a través de tareas abiertas de aprendizaje, de forma que en torno a ellas los alumnos/as fueran construyendo sus conocimientos, al mismo tiempo que desarrollaban

destrezas y habilidades básicas para su formación profesional. Esta forma de trabajo requiere una metodología de evaluación en la que tengan cabida todos y cada uno de los aspectos sobre los que se ha estado insistiendo a lo largo del desarrollo de la asignatura. Por ello decidimos que la calificación final de la asignatura sería la resultante de calificaciones parciales sobre diferentes aspectos y elementos, cada uno de los cuales tendría un valor determinado en función del esfuerzo, la dedicación y la aportación a la consecución de los objetivos de la materia.

Además, para asegurarnos que los alumnos/as conocieran los criterios de evaluación, se les facilitaron por escrito, de forma que pudieran consultarlos e incluso hacer alguna sugerencia. Así pues, si nos propusimos con las tareas abiertas potenciar la implicación de los alumnos/as en el proceso de aprendizaje y fomentar el pensamiento crítico y reflexivo sobre sus propios conocimientos, ello debería quedar reflejado en la modalidad de evaluación. Se estableció que los instrumentos de evaluación fueran los siguientes:

- Carpeta Portafolio.
- Prueba de Procedimiento.
- Ficha de Autoevaluación.
- Actividad Práctica.

Carpeta Portafolio

La carpeta portafolio individual, ha sido el principal instrumento a considerar, como colección de materiales y trabajos recopilados y realizados por los alumnos/as a lo largo del cuatrimestre, que dejan buena muestra de los aprendizajes logrados. La calificación máxima otorgada ha sido de 5 puntos, lo que suponía el 50% de la nota final.

El contenido de la carpeta resulta esencial en la evaluación, pero también cobra sentido atender a la organización y presentación de la misma, puesto que es un reflejo de la organización y estructuración del propio aprendizaje del alumno/a.

Para la elaboración de la carpeta, al comienzo de curso, se ofrece a los alumnos/as unas pautas o normas básicas que deben considerar y se les muestra ejemplos de carpetas portafolios de diversos estilos. Además a mediados del cuatrimestre se realiza una revisión, en la que la profesora orienta individualmente a los alumnos/as sobre el proceso de elaboración de su carpeta.

En el cuadro nº 1 mostramos las instrucciones o pautas indicadas a los alumnos/as.

INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA CARPETA PORTAFOLIO

La presentación de la Carpeta Portafolio debe organizarse en torno a **cuatro bloques**:

A) Datos Generales referentes a la materia.

Deberás incluir tanto el programa de la materia, como las normas de elaboración de la carpeta portafolio.

B) Créditos Teóricos.

A continuación en este bloque deberás incluir todos y cada uno de los temas teóricos de los que consta la materia. Cada tema debe seguir la siguiente estructura:

Portada con el número y nombre del tema.

A continuación introducirás los apuntes o textos aportados por el/la profesor/a para el estudio y desarrollo del tema.

Realización de una ficha, por cada una de las actividades planteadas en clase. La estructura de la misma es la siguiente:

- Ficha nº: "X": Nombre de la actividad.
- Introducción. Deberás explicar en qué consiste la actividad realizada en clase y la metodología empleada.
- Desarrollo de la actividad.
- Conclusión y/o valoración personal de la actividad.
- Podrás incluir cómo anexo cualquier actividad de ampliación que hayas desarrollado sobre el tema.

C) Créditos Prácticos.

Para la realización de los créditos prácticos deberás realizar una actividad complementaria a las realizadas en clase, tal y como se señala en el programa de la materia. La estructura de presentación de dicha actividad es similar a la estructura de las fichas señaladas anteriormente.

D) Diario.

Como último bloque, deberás realizar un diario de aprendizaje, referente a la materia que estás desarrollando. El diario es una expresión de sentimientos, emociones y/o experiencias hacia la materia, en cada uno de los días que decides trabajar en ella.

Cuadro nº 1. Instrucciones para la elaboración de la carpeta portafolio

Prueba de Procedimiento

Los alumnos/as realizaron al final del cuatrimestre una prueba de procedimiento, donde debían demostrar el dominio de los modos de actuación que permiten la construcción de los saberes trabajados en la asignatura. Se trata por lo tanto de una prueba en la que los alumnos/as han sido capaces de poner en juego habilidades y destrezas del tipo: capacidad de síntesis, expresión, organización de la información, pensamiento reflexivo y crítico, etc.

La puntuación máxima concedida a esta prueba es de 2 puntos, que se correspondería con el 20% de la nota final.

En el cuadro nº 2 quedan recogidas las preguntas que constituyeron dicha prueba.

PRUEBA DE PROCEDIMIENTO

1. Describe brevemente los principales contenidos trabajados a los largo del cuatrimestre.
2. Explica el proceso que has seguido para la elaboración de tu carpeta portafolio.

Cuadro nº 2. Preguntas de la prueba de procedimiento

Autoevaluación

Consideramos que la autoevaluación ha sido un instrumento que ha garantizado la participación de los alumno/as en el proceso de evaluación, acorde con la metodología de enseñanza que se ha desarrollado.

Para desarrollar la autoevaluación, los alumno/as debían puntuar de 1 a 10 cada uno de los criterios de evaluación que les habían sido entregados al comienzo de curso. La calificación conseguida sería la media aritmética. Dicha calificación supondría el 10% de la nota final de la asignatura.

En el cuadro nº 3 podemos observar los criterios de de valuación sobre los que los alumnos/as realizan la autoevaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Asimilación de los contenidos

Criterios:

- ¿Es capaz de indicar las principales ideas y contenidos que se han analizado en la asignatura?
- ¿Es capaz de establecer relaciones entre las ideas y los conceptos estudiados?
- ¿Ha desarrollado un criterio propio respecto a los conceptos/propuestas mas controvertidos?
- ¿Es capaz de evaluar las repercusiones y efectos de sus afirmaciones?
- ¿Ha sacado conclusiones propias de las lecturas que haya realizado de modo independiente?
- ¿Se hace una idea de lo que desconoce con vistas a seguir aprendiendo e indagando?

2. Participación e iniciativa

Criterios

- ¿Ha asistido regularmente a clase o a tutorías grupales o individuales?
- ¿Ha realizado todos los trabajos individuales y grupales que se han pedido?
- ¿Participa en clase preguntando, dando opiniones o respondiendo a preguntas del profesor?
- ¿Ha completado sus conocimientos con lecturas no obligatorias u otras informaciones?
- ¿Ha participado en los trabajos grupales de forma activa?
- ¿Ha planteado para sí o para su grupo iniciativas de trabajo o de actividades?
- ¿Ha mostrado actitud colaboradora y respetuosa hacia los compañeros?

3.- Organización del trabajo y presentaciones (Carpeta Portafolio)

Criterios

- ¿Ha realizado los "resúmenes" de las lecturas obligatorias conforme a las normas y criterios establecidos?
- ¿Sus trabajos personales están cuidados respecto a su presentación?
- ¿Su carpeta con la documentación y los apuntes está ordenada y cuidada?

¿Ha completado en cada sesión de trabajo su "diario de aprendizaje" con sentido?
¿Es capaz de expresarse oralmente de forma clara y con precisión?
¿Es capaz de argumentar y defender sus ideas ante los demás?

Cuadro n° 3. Criterios de evaluación

Actividad Práctica

La necesidad de evaluar las dos dimensiones de la asignatura nos llevaron a plantear una actividad práctica que nos permitiera calificar los créditos prácticos. Esta actividad consistía en una búsqueda de información relacionada con la Educación Familiar. Los alumnos/as debían de entregar en la carpeta un dossier donde recogieran el resumen de 5 páginas Web, 3 artículos y un libro. Para desarrollar la práctica se dedicaron las 20 horas que se corresponden con los dos créditos y se elaboró el guión que encontramos en el cuadro n° 4, con la intención de facilitar a los alumnos/as la presentación de la información localizada.

La puntuación máxima concedida a esta actividad fue de 2 puntos.

Un dato a señalar es que esta actividad ha sufrido una modificación en el último curso, pasando de ser realizada por parejas a convertirse en una actividad individual. Las profesoras consideraron más adecuado el trabajo individual de búsqueda, para complementar al trabajo grupal propio del desarrollo de toda la asignatura.

BUSCAR INFORMACIÓN EN INTERNET, HEMEROTECA U OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

1. Localizar en Internet u otros al menos una página Web en las que se ofrezca información y/o recursos relacionados con alguno(s) de los contenidos del curso, analizar el interés de la misma y resumir su contenido.
2. Preparar un resumen, de dos hojas máximo, en el que se incluirá, al menos, lo siguiente:
 - Dirección completa.
 - Objetivos y contenidos principales de la página o documento.
 - Posibilidades que brinda (conexiones a otras páginas, acceder a documentos, información a través de e-mail, etc.). Valoración: muy bueno, aceptable, etc.
 - Explicación de por qué se ha elegido esa página o documento (actualidad, relevancia social, relevancia científica...)
 - Relación "conceptual" de la información ofrecida con los contenidos del curso ¿Para que me puede servir o ayudar?

Cuadro n° 4. Guión para el desarrollo de la actividad práctica

RESULTADOS

Finalizada la asignatura y concluido el proceso de evaluación, nos dispusimos a analizar los resultados obtenidos. Teniendo en cuenta que de 117 alumno/as presentados a la primera convocatoria en ambos cursos, 87 habían superado la asignatura (74,3%) y 30 habían suspendido (25,7%), creímos oportuno centrar nuestro análisis en detectar el grado del éxito obtenido en las calificaciones por parte de los alumnos/as aprobados. Así calculamos la media obtenida en cada uno de los instrumentos de evaluación y los porcentajes de sobresalientes, notables y aprobados existentes para los 87 alumnos/as aprobados.

Antes de proceder al análisis de los mismos, el transcurrir de la asignatura nos había hecho prever que los resultados serían favorables, pues deberían estar en consonancia con la forma de trabajo diario en el aula, el clima de clase y la implicación de los alumnos/as en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que había sido bastante satisfactorio. Y de este modo los datos que ofrecemos a continuación confirmaron nuestra hipótesis.

La nota media obtenida en cada uno de los instrumentos considerados es la siguiente:

- Carpeta Portafolio: 3,67 puntos, sobre 5.
- Prueba de Procedimiento: 1,40 puntos, sobre 2.
- Autoevaluación: 0,83 puntos, sobre 1.
- Práctica: 1,57 puntos, sobre 2.

Si sumamos las notas parciales, obtenemos una media final de: 7,5.

En el siguiente gráfico podemos comparar la nota máxima que era posible alcanzar, frente a la media lograda por los alumnos/as

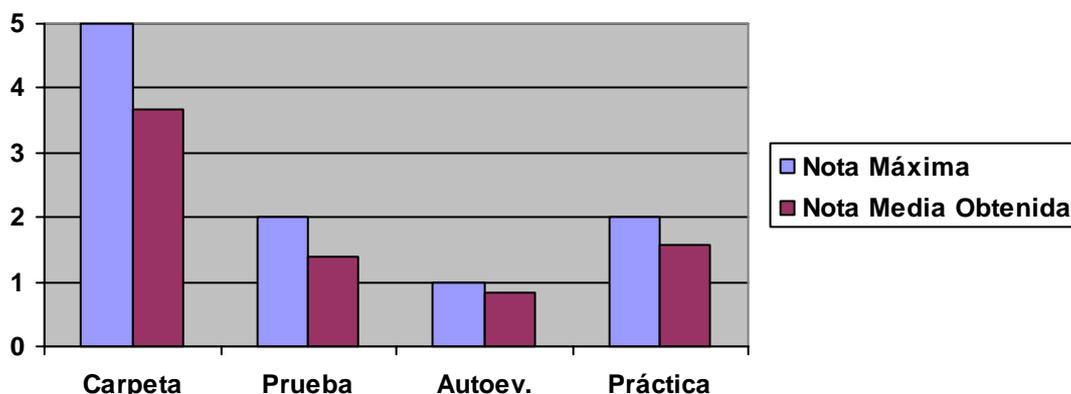


Gráfico nº 1. Comparación entre nota máxima y nota media

Con objeto de ofrecer un mayor detalle de los resultados obtenidos por los alumnos/as, mostramos a continuación el porcentaje de aprobados, notables y sobresalientes correspondiente a cada sección, así como el que hace referencia a la nota final.

	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES
CARPETA	20,7 %	70,1 %	9,2 %
PRUEBA	39,1 %	50,6 %	10,3 %
AUTOEVALUACIÓN	2,3 %	77 %	20,7 %
PRÁCTICA	24,1 %	48,3 %	27,6 %
NOTA FINAL	25,3 %	71,3 %	3,4 %

Cuadro n° 5. Porcentajes de sobresalientes, notables y aprobados

Como podemos observar en el gráfico n° 2, el 70 % de nuestros alumnos/as obtienen la calificación de notable, siendo este porcentaje mayor incluso que el de aquellos que superaron la asignatura con aprobado.

CARPETA PORTAFOLIO

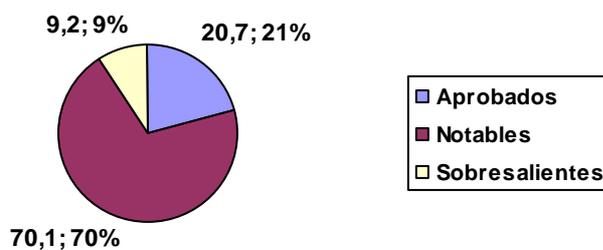


Gráfico n° 2. Porcentajes Carpeta Portafolio

Si atendemos a los porcentajes que hacen referencia a la prueba de procedimiento, apreciamos en el gráfico n° 3, como el número de notables, aunque inferior al registrado en la carpeta, supera el 50%, acompañado de un 39 % de aprobados y en torno al 10% de sobresalientes

PRUEBA DE PROCEDIMIENTO

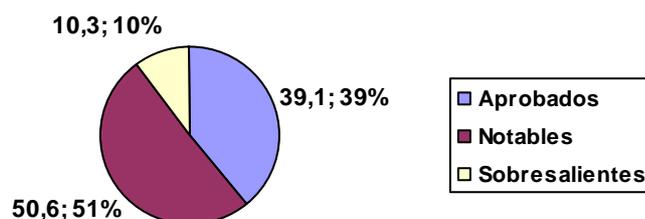


Gráfico n° 3. Porcentajes Carpeta Portafolio

En la autoevaluación se observa una disminución del número de aprobados, que se reducen al 2,3%. Frente a ello se produce un aumento de los sobresalientes, que rondan el 20% y de los notables, que superan los 70%.

AUTOEVALUACIÓN

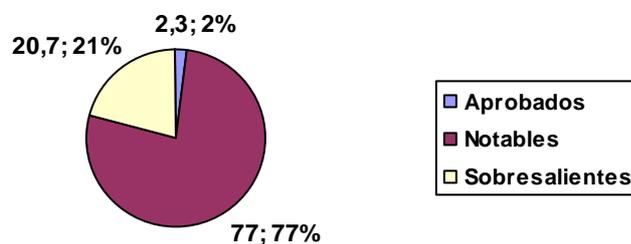


Gráfico n° 4 Porcentajes Autoevaluación

En el gráfico n° 5 se muestran los porcentajes obtenidos en relación a la prueba práctica y en él podemos apreciar un efecto similar al mencionado en el gráfico n° 4 en cuanto al aumento del número de sobresalientes frente a la disminución de los aprobados.

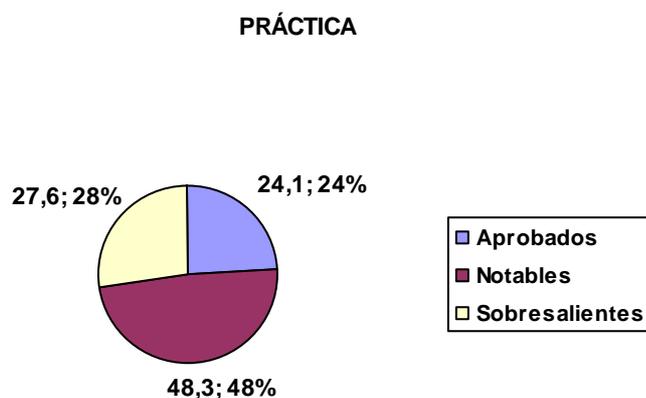


Gráfico n° 5 Porcentajes Práctica

El gráfico n° 6 deja buena muestra del grado de éxito alcanzado en la asignatura, al contemplar más de un 70 % de notables, frente a un 25 % de aprobados.

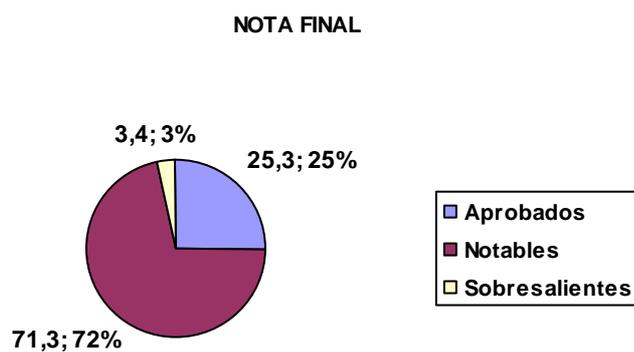


Gráfico n° 6 Porcentajes Nota Final

Estos resultados nos permiten concluir que:

El procedimiento de evaluación empleado ha sido satisfactorio, en cuanto el resultado, ha estado en consonancia con la dinámica de trabajo de los alumnos/as y la implicación mantenida en la asignatura.

Los resultados de la evaluación han sido aceptados con gran agrado por parte de los alumnos/as, que manifiestan haber sentido recompensado su trabajo a lo largo del cuatrimestre.

Cabe destacar como principal desventaja la dedicación que exige por parte del profesorado, aspecto este, que se ve agravado por la organización de los tiempos docentes existente actualmente en la Universidad de Sevilla. La evaluación de cada uno de los elementos comentados requiere de un estudio detallado de los mismos, que nos permitan realmente tener en cuenta el trabajo y el esfuerzo del alumno/a, así como el ajuste a los criterios de evaluación establecidos y todo ello precisa de una gran dedicación.

BIBLIOGRAFIA

BENITO, A y CRUZ, A (2005) Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Narcea.

DOMENE MARTOS, S. (2004) Propugne tareas abiertas de aprendizaje para que existan alternativas de solución de problemas, en **VILLAR ANGULO, L. M. Programa para la mejora de la Docencia Universitaria.** Madrid: Pearson Educación.

GONZÁLEZ SOTO, A.P. (Coord.) (2002) Enseñanza, profesores y universidad. Tarragona. Instituto de Ciencias de la Educación-Universidad Rovira i Virgili.

VILLAR ANGULO, L. M. (1999) Construcción y análisis de procesos de enseñanza. Teoría e investigación. Barcelona: Oikos-Tau.

VILLAR, L. M. Y ALEGRE, O. M. (2004). Manual para la excelencia en la enseñanza superior. Madrid: McGraw-Hill.

ZALBAZA, M.A. (2002) La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Madrid: Narcea